

“COVID-19: costos económicos en salud y en medidas de contención para Colombia”

Luis Fernando Mejía

@LuisFerMejia

Abril 7 de 2020



Objetivos del documento

1. Estimación económica de los costos en salud asociados a la expansión de la pandemia.
2. Estimación de los costos económicos asociados con escenarios de cuarentena generalizada.
3. Discusión de alternativas de política.

Costos económicos en salud

Cuadro 1. Escenarios de personas contagiadas y muertes para Colombia en el modelo ICL

	Distanciamiento social	Personas infectadas	Muertes	Tasa de mortalidad
(1) Sin mitigación	0%	44.096.507	252.064	0,57%
(2) Con distanciamiento social	42%	27.802.921	132.515	0,48%
(3) Con distanciamiento social +70 años	42%	27.498.231	108.770	0,40%
(4) Supresión 1,6 muertes / 100.000 / semana	75%	9.396.845	35.399	0,38%
(5) Supresión 0,2 muertes / 100.000 / semana	75%	3.111.145	11.166	0,36%

Fuente: Walker, Patrick et al. (2020).

Nota: Corresponde a un número de reproducción básica, R_0 de 3. El escenario (3) asume un distanciamiento social para las personas mayores de 70 años del 60% y para el resto de la población del 42%. El escenario (4) implica un endurecimiento de las condiciones de aislamiento cuando el número de muertes supera 1,6 por 100.000 habitantes por semana, lo que implica un distanciamiento social del 75%. El escenario (5) es similar al (4), pero con un nivel crítico de muertes de 0,2 por 100.00 habitantes por semana.

Costos económicos en salud

Cuadro 3. Costo económico de las muertes en los escenarios del modelo ICL

	Muertes	Costo económico (billones de pesos)	Costo económico (% del PIB)
(1) Sin mitigación	252.064	392,2	36,9
(2) Distanciamiento social	132.515	206,2	19,4
(3) Distanciamiento social + adultos mayores	108.770	169,2	15,9
(4) Supresión 1,6 muertes /100.000 / semana	35.399	55,1	5,2
(5) Supresión 0,2 muertes /100.000 / semana	11.166	17,4	1,6

Fuente: Cálculos propios.

Nota: El costo económico corresponde al producto del número de muertes y el valor de una vida estadística, VVE, calculado por DNP (2015).

Primer mensaje: importancia de tomar decisiones de política que permitan reducir sustancialmente el número de muertes, no solo desde el punto de vista de salud pública sino también desde el económico: reducciones en el costo económico en salud de la pandemia de 374,8 billones de pesos, equivalentes a 35,3% del PIB.

La valoración económica de los costos una cuarentena implica hacer supuestos sobre:

1. El nivel de operación sectorial durante la cuarentena.
2. El tiempo de duración de los efectos de una menor operación.

Nivel de operación sectorial durante la cuarentena (1)

Cuadro 4. Operación sectorial durante una cuarentena generalizada

Rama de Actividad	Participación	Escenario (A)	Escenario (B)
Agropecuario	6.7%	100.0%	100.0%
Cultivos transitorios (incluye café)	60.8%	100.0%	100.0%
Café	10.3%	100.0%	100.0%
Ganadería	22.7%	100.0%	100.0%
Otros	6.2%	100.0%	100.0%
Minería	5.5%	50.0%	20.0%
Carbón	21.9%	50.0%	20.0%
Petróleo	66.5%	50.0%	20.0%
Otros	11.6%	50.0%	20.0%
Industrias manufactureras	10.9%	88.4%	45.3%
Alimentos y bebidas	28.2%	110.0%	110.0%
Refinación	38.3%	80.0%	20.0%
Otros	33.6%	80.0%	20.0%

Fuente: Cálculos propios.

Nivel de operación sectorial durante la cuarentena (2)

Cuadro 4. Operación sectorial durante una cuarentena generalizada

Rama de Actividad	Participación	Escenario (A)	Escenario (B)
Electricidad, gas y agua	3.4%	90.0%	80.0%
Energía Eléctrica	57.9%	90.0%	80.0%
Otros	42.1%	90.0%	80.0%
Construcción	6.3%	40.0%	10.0%
Edificaciones	45.7%	40.0%	10.0%
Obras Civiles	30.3%	40.0%	10.0%
Otros	24.0%	40.0%	10.0%
Comercio y Transporte	17.7%	29.2%	16.4%
Comercio	50.1%	35.0%	25.0%
Transporte y almacenamiento	27.9%	30.0%	10.0%
Alojamiento y servicios de comida	22.0%	15.0%	5.0%
Información y comunicaciones	2.8%	110.0%	110.0%
Actividades financieras y de seguros	4.4%	50.0%	40.0%

Fuente: Cálculos propios.

Nivel de operación sectorial durante la cuarentena (3)

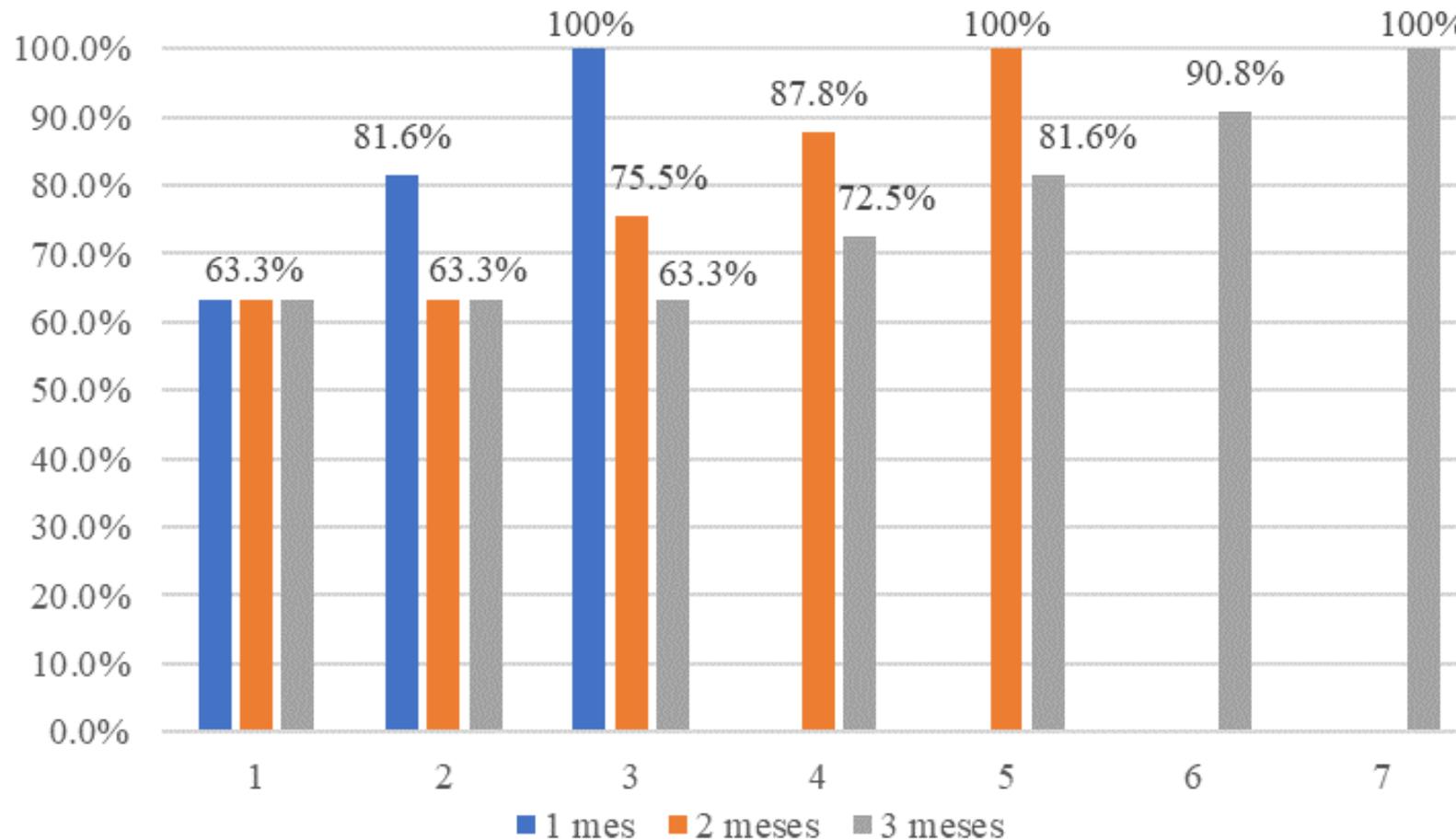
Cuadro 4. Operación sectorial durante una cuarentena generalizada

Rama de Actividad	Participación	Escenario (A)	Escenario (B)
Actividades inmobiliarias	8.5%	5.0%	5.0%
Actividades profesionales	6.8%	70.0%	60.0%
Administración pública y defensa	15.0%	100.9%	97.6%
Administración pública	40.9%	110.0%	110.0%
Educación	32.3%	90.0%	80.0%
Servicios sociales	26.8%	100.0%	100.0%
Actividades de entretenimiento	2.3%	5.0%	5.0%
Impuestos	9.5%	80.0%	80.0%
Producto Interno Bruto		63.3%	50.8%

Fuente: Cálculos propios.

Duración de los efectos de una menor operación

Gráfico 1. Operación del PIB para diferentes duraciones de la cuarentena



Fuente: Cálculos propios.

Costo económico de medidas de contención

Cuadro 5. Costos económicos de la cuarentena en diferentes escenarios

Duración de la cuarentena	Escenario (A)		Escenario (B)	
	Costo económico (billones de pesos)	Costo económico (% del PIB)	Costo económico (billones de pesos)	Costo económico (% del PIB)
1 mes	48,3	4,5%	64,5	6,1%
2 meses	94,4	8,9%	125,1	11,8%
3 meses	138,4	13,0%	182,0	17,1%

Fuente: Cálculos propios.

Nota: Se asume que la recuperación del nivel de actividad toma los mismos meses de duración de la cuarentena. El escenario (A) inicia con un nivel de operación agregada del 63,3%, mientras que el escenario (B) lo hace con uno del 50,8%.

Costo económico de medidas de contención

Segundo mensaje: la cuarentena generalizada durante un mes tiene un costo que está en el rango de 48 a 65 billones de pesos (4,5% a 6,1% del PIB). En dos meses, este costo prácticamente se duplica.

Nota: estos costos no incluyen las pérdidas asociadas con las destrucciones de empresas y empleos que pueden profundizar el impacto del choque inicial.

Alternativas de política

Difícil balance de los tomadores de decisiones en una coyuntura como la actual:

- las medidas de contención de la expansión del COVID-19 permiten aumentar la capacidad instalada del sistema de salud y disminuir la sobrecarga de los sistemas de atención de emergencia, reduciendo así el número de muertes ocasionados por la pandemia,
- la prolongación en el tiempo de medidas extremas de contención como la cuarentena implica altos costos en términos de actividad económica, con el consecuente deterioro en el empleo, el ingreso (y la salud) de millones de hogares en el país.

Alternativas de política

¿Qué hacer ante este difícil balance?

Tercer mensaje: Las cifras aquí presentadas sugieren que los extremos deben descartarse.

Así como es inviable desde el punto de vista económico (y desde el ético y moral) no tomar medidas de distanciamiento social para evitar la expansión del COVID-19, también lo es mantener medidas de cuarentena por largos periodos de tiempo, por los costos que estas medidas imponen especialmente en las franjas más vulnerables de la población.

Tres ejes prioritario de corto plazo:

1. **Confinamiento diferenciado** por población, regiones y sectores económicos. Esta estrategia se puede adoptar una vez se cumplan criterios de salida explícitos y definidos por las autoridades como:

- a. capacidad de realización masiva de pruebas de diagnóstico,
- b. disponibilidad de unidades de cuidados intensivos,
- c. disponibilidad de respiradores,
- d. inventarios suficientes de tapabocas y material antiséptico.

Alternativas de política

1. Población: segmentar de acuerdo con estado epidemiológico y perfil de riesgo, focalizando las medidas de confinamiento en las personas contagiadas o con alto riesgo de mortalidad.
2. Región: levantar la cuarentena en sectores rurales dispersos y en municipios sin casos reportados, introduciendo medidas de confinamiento más fuertes de ser estrictamente necesario.
3. Sector: reactivar sectores con altos encadenamientos productivos en donde los riesgos de contagio pueden ser mitigados con las debidas medidas de protección, como lo hecho recientemente por Alemania para el sector de la construcción.

Tres ejes prioritario de corto plazo:

2. Protección del ingreso de hogares pobres y vulnerables. Fortalecer la identificación de las hogares pobres y vulnerables, 10,8 millones de hogares (67% del total). Hasta ahora hay cubiertos 7,4 millones de hogares (2,4 en Familias en Acción, 2,0 en Colombia Mayor y 3,0 en Ingreso Solidario). Coordinar estos esfuerzos de identificación con las iniciativas propias de las entidades territoriales.

Tres ejes prioritario de corto plazo:

3. **Protección del empleo.** La destrucción de empleo es muy costosa, porque se pierden habilidades específicas en el trabajo y emparejamientos productivos entre trabajadores y empresas que son difíciles de recuperar rápidamente. Clave usar mecanismos expeditos de provisión de liquidez, a través de reducciones temporales en el costo de la nómina, así como la implementación rápida de las líneas de crédito del Fondo Nacional de Garantías.



50 AÑOS

FEDESARROLLO

Centro de Investigación Económica y Social